

# O B E C R U D I N A

Č.j. : 560/2018

Dňa: 02.10.2018

Vybavuje: Ing. Vachálková

Tel.: 041/433 93 50

## **VEC : Zaslanie protestu prokurátora a výzva na vyjadrenie.**

Okresný prokurátor v Žiline, Moyzesova 20, 011 56 Žilina, podal pod č. Pd 173/18/5511-6 zo dňa 25.09.2018 protest proti rozhodnutiu o umiestnení stavby vydaného Obcou Rudina, vydaným pod č. 767/2016-02 zo dňa 14.12.2016 vo veci stavby :Účelová komunikácia a dopravné napojenie na cestu III/2095 na pozemkoch KN C 436/4, 436/7, 436/8 a 436/6 v k.ú. Rudinka. Protest prokurátora bol na tunajší stavebný úrad doručený dňa 28.09.2018.


Obec Rudina, ako príslušný stavebný úrad podľa ust. §117 ods. 1 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších noviel a doplnkov ( ďalej len „stavebný zákon“) v súlade s ustanovením §24 zákona č. /ods.4 zákona č. 153/2001 Z.z. o prokuratúre v znení neskorších predpisov, Vám ako účastníkom konania uvedený protest zasielame a zároveň Vás

### **v y z ý v a m e**

aby ste sa v lehote do 3 dní odo dňa doručenia tejto výzvy k obsahu protestu prokurátora vyjadrili. Zároveň Vás poučujeme o tom, že na neskoršie podané vyjadrenia sa nebude prihliadať.

Vaše vyjadrenie nám v uvedenej lehote zašlite písomne, alebo ho v tejto lehote môžete uviesť osobne do zápisnice na stavebnom úrade so sídlom v Kysuckom Novom Meste ( Obec Rudina- spoločný obecný úrad, Družstevná 1052, Kysucké Nové Mesto - budova Hasičskej stanice KNM, I. poschodie č. dverí 224), v stránkové dni : pondelok , streda a piatok.



  
**Ing. Anna Mičianová**  
starostka obce

Príloha : kópia protestu prokurátora č. Pd 73/18/5511-6 zo dňa 25.09.2018

Toto oznámenie a výzva musí byť vyvesené na úradnej tabuli obce, a súčasne aj zverejnené spôsobom v mieste obvyklým, po dobu 15 dní. Posledný deň zverejnenia je zároveň i dňom doručenia písomnosti.

Vyvesené dňa: ..... - 2. OKT. 2013 .....

Zvesené dňa: ..... 17. OKT. 2013 .....

Pečiatka a podpis orgánu, ktorý potvrdzuje vyvesenie a zvesenie oznámenia:

Doručí sa :

- Účastníkom konania sa výzva doručí verejnou vyhláškou v zmysle § 36 ods. 4 stavebného zákona

Co.: spis

Okresná prokuratúra Žilina, Moyzesova č. 20, 011 56 Žilina

116



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA  
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Pd 173/18/5511-6

Žilina 25.09.2018

Obec Rudina  
Spoločný stavebný úrad  
Pracovisko v Kysuckom Novom Meste  
Družstevná č. 1052  
024 01 Kysucké Nové Mesto

<b>Obec RUDINA</b> 023 31 Rudina 442	
Dato dňa 28.9.2018	Registrácia značka
Číslo spisu 560	Znak hodnoty a lehoty ulož.
Prílohy 1	vydávuje Star. úrad

Vec: Protest prokurátora proti rozhodnutiu o umiestnení stavby Obce Rudina sp. zn. 767/2016 zo dňa 14.12.2016 v zmysle § 23 ods. 1 a § 24 Zák. č. 153/2001 Z.z. o prokuratúre

Príloha: spisový materiál

Podľa § 23 ods. 1 a § 24 Zák. č. 153/2001 Z.z. o prokuratúre podávam

**protest prokurátora**

proti rozhodnutiu o umiestnení stavby Obce Rudina sp. zn. 767/2016 zo dňa 14.12.2016 na stavbu „Účelová komunikácia a dopravné napojenie na cestu III/2095.“

Zároveň podľa § 23 ods. 2 písm. f/ Zák. č. 153/2001 Z.z. o prokuratúre navrhuje predmetné rozhodnutia zrušiť, lebo ním boli porušené ustanovenia § 36 ods. 4, § 42 ods. 2, § 120 ods. 2, § 140 Zák. č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (ďalej len „stavebný zákon“), § 3a Zák. č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (ďalej len „cestný zákon“) a § 3 ods.1, § 7 ods. 1, § 26 ods. 1, ods. 2, § 46 Zák. č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (ďalej len „správny poriadok“).

Ak orgán verejnej správy nemieni protestu vyhovieť alebo mu mieni vyhovieť iba čiastočne, predloží ho do 30 dní od jeho doručenia spolu so spisovým materiálom a vyjadreniami účastníkov konania na rozhodnutie svojmu bezprostredne nadriadenému orgánu, dozerajúcemu orgánu alebo orgánu oprávnenému na rozhodovanie o opravnom prostriedku (ďalej len „nadriadený orgán“) a o tomto postupe upovedomí v rovnakej lehote prokurátora /§ 24 ods. 6 Zák. č. 153/2001 Z.z. o prokuratúre/.

## Odôvodnenie:

Dňa 13.08.2018 bol Okresnej prokuratúre v Žiline doručený „podnet na vykonanie dohľadu nad postupom stavebného úradu.“

Po preskúmaní spisových podkladov boli zistené nasledovné skutočnosti:

Dňa 18.11.2016 bol obci Rudina doručená žiadosť navrhovateľov, a to Márie Krasňanovej, Tomáša Marčana, Mareka Ježa, Mgr. Silvie Ďurcovej, Ľudovíta Ďureca a Simony Ďurcovej na vydanie rozhodnutia o umiestnení stavby „účelová komunikácia a dopravné napojenie na cestu III/2095“ na parc. č. KN C 436/4, 436/7, 436/8 a 436/6 v k. ú. Rudinka. Prílohou predmetného návrhu bola projektová dokumentácia, výpisy z LV, kópia katastrálnej mapy, vyjadrenia dotknutých orgánov a doklad o zaplatení správneho poplatku.

Obec Rudina oznámila začatie územného konania a nariadenia ústneho pojednávania listom zo dňa 18.11.2016 pod č.j. 767/2016-01. Oznámenie bolo niektorým účastníkom konania doručované do vlastných rúk a taktiež aj verejnou vyhláškou v zmysle ustanov. § 36 ods. Stavebného zákona.

Po ústnom pojednávaní stavebný úrad vydal rozhodnutie č.j. 767/2016-02 zo dňa 14.12.2016, ktorým bola umiestnená stavba „Účelová komunikácia a dopravné napojenie na cestu III/2095.“

Rozhodnutie bolo niektorým účastníkom konania doručované do vlastných rúk a taktiež aj verejnou vyhláškou v zmysle ustanov. § 36 ods. Stavebného zákona. Na rozhodnutí je vyznačená právoplatnosť dňom 17.01.2017.

**Podľa 36 ods. 1 Stavebného zákona** stavebný úrad oznámi začatie územného konania dotknutým orgánom a všetkým známym účastníkom a nariadi ústne pojednávanie spojené spravidla s miestnym zisťovaním. Súčasne upozorní účastníkov, že svoje námietky a pripomienky môžu uplatniť najneskoršie pri ústnom pojednávaní, inak že sa na ne neprihľadne. Stavebný úrad oznámi začatie územného konania do 7 dní odo dňa, keď je žiadosť o územné rozhodnutie úplná.

**Podľa § 36 ods. 4 Stavebného zákona** začatie územného konania o umiestnení líniovej stavby alebo v odôvodnených prípadoch aj zvlášť rozsiahlej stavby, stavby s veľkým počtom účastníkov konania, ako aj územného konania o využití územia, o stavebnej uzávere a o ochrannom pásme, ak sa týka rozsiahleho územia, oznámi stavebný úrad účastníkom územného konania verejnou vyhláškou. Stavebný úrad oznámi začatie územného konania verejnou vyhláškou aj v prípade, že mu účastníci konania alebo ich pobyt nie sú známi.

**Podľa § 42 ods. 2 Stavebného zákona** verejnou vyhláškou sa oznámi územné rozhodnutie o umiestnení líniovej stavby a v odôvodnených prípadoch aj o umiestnení zvlášť rozsiahlej stavby, stavby s veľkým počtom účastníkov konania, ako aj rozhodnutie o využití územia a o ochrannom pásme, ak sa týka rozsiahleho územia. Doručenie sa uskutoční vyvesením územného rozhodnutia na 15 dní spôsobom v mieste obvyklým. Posledný deň tejto lehoty je dňom doručenia.

**Podľa § 120 ods. 2 Stavebného zákona** špeciálne stavebné úrady postupujú podľa tohto zákona, pokiaľ osobitné predpisy podľa odseku 1 neustanovujú inak; povoliť stavbu alebo jej zmenu možno len na základe záväzného stanoviska podľa § 140b vydaného miestne príslušným stavebným úradom, ktorý overuje dodržanie podmienok určených v územnom rozhodnutí. Ak sa územné rozhodnutie nevydáva, špeciálne stavebné úrady povolia stavbu alebo jej zmenu len na základe záväzného stanoviska miestne príslušného orgánu územného plánovania, ktorý overuje dodržanie zastavovacích podmienok určených územným plánom zóny alebo súlad s priestorovým usporiadaním územia a funkčným využívaním územia, ktoré je určené v územnom pláne obce.

**Podľa § 140 Stavebného zákona**, ak nie je výslovne ustanovené inak, vzťahujú sa na konanie podľa tohto zákona všeobecné predpisy o správnom konaní.

**Podľa § 3a ods. 4 Cestného zákona** pôsobnosť špeciálneho stavebného úradu pre miestne komunikácie a účelové komunikácie vykonávajú obce ako prenesený výkon štátnej správy.

**Podľa § 3 ods. 1 Správneho poriadku** správne orgány postupujú v konaní v súlade so zákonmi a inými právnymi predpismi. Sú povinné chrániť záujmy štátu a spoločnosti, práva a záujmy fyzických osôb a právnických osôb a dôsledne vyžadovať plnenie ich povinností.

**Podľa § 7 ods. 1 Správneho poriadku** v konaní, v ktorom ide o činnosť účastníka, spravuje sa miestna príslušnosť miestom tejto činnosti; ak sa konanie týka nehnuteľnosti, miestom, kde je nehnuteľnosť

**Podľa § 26 ods. 1 Správneho poriadku** doručenie verejnou vyhláškou použije správny orgán v prípade, keď účastníci konania alebo ich pobyt nie sú mu známi, alebo pokiaľ to ustanovuje osobitný zákon.

**Podľa § 26 ods. 2 Správneho poriadku** doručenie verejnou vyhláškou sa vykoná tak, že sa písomnosť vyvesí po dobu 15 dní na úradnej tabuli správneho orgánu. Posledný deň tejto lehoty je dňom doručenia. Správny orgán zverejňuje písomnosť súčasne iným spôsobom v mieste obvyklým, najmä v miestnej tlači, rozhlase alebo na dočasnej úradnej tabuli správneho orgánu na mieste, ktorého sa konanie týka.

**Podľa § 46 Správneho poriadku** rozhodnutie musí byť v súlade so zákonmi a ostatnými právnymi predpismi, musí ho vydať orgán na to príslušný, musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci a musí obsahovať predpísané náležitosti.

Z predloženého spisového materiálu vyplýva, že stavebný úrad sa pri rozhodovaní o umiestnení stavby neriadil vyššie uvedenými ustanoveniami Stavebného zákona, Cestného zákona ani Správneho poriadku.

Z vyššie citovanej právnej úpravy je zrejmé, že pokiaľ stavebný úrad oznámenie o začatí územného konania a územné rozhodnutie doručuje verejnou vyhláškou, je vylúčené, aby niektorým účastníkom konania bolo doručované do

vlastných rúk, nakoľko právna úprava zakotvená v § 36 ods. 4 Stavebného zákona je špeciálnou úpravou k všeobecnej právnej úprave zakotvenej v § 36 ods. 1 Stavebného zákona. V takomto prípade doručenie písomnosti do vlastných rúk niektorým účastníkom nemá právny účinok doručenia, nakoľko právny účinok doručenia písomnosti nastáva pätnástym dňom od vyvesenia na úradnej tabuli /viď aj uznesenie NS SR sp. zn. 2Sžp/20/2011 zo dňa 14.12.2011/.

Zároveň je však potrebné konštatovať, že táto skutočnosť nemá za následok nezákonnosť konania a rozhodnutia v predmetnej veci, keďže písomnosti boli účastníkom konania doručované verejnou vyhláškou v súlade s ustanov. § 36 ods. 4 Stavebného zákona.

Predmetné rozhodnutie je nezákonné z toho dôvodu, že bolo vydané nepríslušným orgánom. Kritériá na určenie miestnej príslušnosti v zmysle Správneho poriadku majú kogentný charakter a zaväzujú všetky subjekty správneho konania. Predmetná nehnuteľnosť sa nachádza v k.ú. Rudinka a preto ak sa konanie týka nehnuteľnosti, spravuje sa miestna príslušnosť miestom, kde je nehnuteľnosť. V tomto prípade bola na predmetné konania príslušná Obec Rudinka, nie Obec Rudina.

Uvedený záver platí aj pre prípad, že by Obec Rudina bola spoločným obecným úradom, zrejme na základe zmluvy s Obcou Rudinka. Spoločný obecný úrad však nemá právnu subjektivitu a samotným stavebným úradom je príslušná obec v rámci výkonu štátnej správy.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti je dôvod na zrušenie rozhodnutia o umiestnení stavby Obce Rudina sp. zn. 767/2016 zo dňa 14.12.2016 na základe protestu prokurátora.



  
JUDr. Ladislav Lorko  
námečník okresného prokurátora